

应通过腹壁应用较大的带线缝针贯穿膀胱全程进行悬吊并固定 Trocar 以防止滑脱, Yueng 曾报道因 Trocar 滑脱而导致手术中转开放^[1]。(2) Trocar 的置入目镜 Trocar 应在膀胱底的顶点以利于观察膀胱三角视野, 2 个操作 Trocar 应在目镜 Trocar 与输尿管开口的中点膀胱侧方置入, 操作 Trocar 距离目镜 Trocar 较近影响视野观察, 而距离输尿管开口较近则不利于手术操作。(3) 术中应放置带气囊尿管以防止 CO₂ 泄露并随时吸引尿液和术中电凝、电切所产生的烟雾。(4) 注意在游离输尿管的过程中保持血运, 防止术后输尿管坏死和狭窄。(5) 不必常规放置输尿管支架管, 只有输尿管裁减后以及双侧输尿管移植时需要放置输尿管支架^[4,5]。本组 13 例进行输尿管裁减后, 7 例为放置支架管, 与其余 6 例放置支架管在手术效果以及有无漏尿、狭窄等并发症方面比较并无差别 ($P < 0.05$), 说明腹腔镜气膀胱输尿管移植手术不放置输尿管支架管也可能是安全的, 但需大样本研究和远期随访证实。(6) 游离输尿管腹膜后部分时, 有可能腹膜破损, 此时应注意有无 CO₂ 气腹导致腹腔镜并发症发生, 如存在 CO₂ 气腹现象应以较大注射器针头腹腔穿刺进行排气以避免并发症的发生。(7) 术后尿管放置时间, 文献报道^[1,6]为 1~2 d, 但本组常规放置 5~7 d 以防止术后膀胱穿刺口漏尿。

3.4 本组研究数据显示, 早期手术者的平均年龄较后期手术者稍大 ($P < 0.05$), 平均手术时间后期手术组要短于前期手术组 ($P < 0.05$)。本组早期手术病例选择了大龄儿, 因其膀胱容量较大, 视野、空间

相对较大, 利于手术操作。随着手术技巧的提高和改进, 应逐渐缩短手术时间和放宽手术年龄。进行腹腔镜气膀胱输尿管移植术, 需要具有丰富的开放 Cohen 手术经验以及熟练的腹腔镜下分离、止血、缝合打结等技术, 并遵循该方法的学习曲线 (learning curve)。

总之, 腹腔镜气膀胱输尿管 Cohen 移植术可广泛应用于小儿输尿管末端畸形的治疗, 其手术安全性、可靠性高, 是一个良好的膀胱内输尿管移植微创手术方式, 但由于其为近年开展, 治疗效果有待于大样本远期随访。

参考文献

- 1 Yeung CK, Sihoe JD, Borzi PA. Endoscopic cross-trigonal ureteral reimplantation under carbon dioxide bladder insufflation: a novel technique[J]. J Endourol, 2005, 19(3): 295-299.
- 2 Heidenreich A, Ozgur E, Becker T, et al. Surgical management of vesicoureteral reflux in pediatric patients[J]. World J Urol, 2004, 22(2): 96-106.
- 3 Riquelme M, Aranda A, Rodriguez C. Laparoscopic extravesical transperitoneal approach for vesicoureteral reflux[J]. J Laparoendosc Adv Surg Tech A, 2006, 16(3): 312-316.
- 4 Seseke F, Strauss A, Seseke S, et al. Long-term experience with Cohen ureteral reimplantation in bilateral vesicoureteral reflux in childhood[J]. Urology, 2006, 67(7): 852-857.
- 5 Thakre AA, Yeung CK. Technique of intravesical laparoscopy for ureteric reimplantation to treat VUR[J]. Adv Urol, 2008: 937231.
- 6 Peters CA, Woo R. Intravesical robotically assisted bilateral ureteral reimplantation[J]. J Endourol, 2005, 19(6): 618-621; discussion 621-622.

[收稿日期 2009-05-25][本文编辑 宋卓孙 刘京虹]

论 著

“标准化病人”在高职护理健康评估教学中的应用

刘春斌, 谢晓铨, 梁惠萍

基金项目: 广西教育科学“十五”规划资助课题(编号:2006-87)

作者单位: 530021 南宁, 广西卫生管理干部学院

作者简介: 刘春斌(1973-), 男, 医学硕士, 讲师, 研究方向: 高职护理教学工作。E-mail: liuchunbin@163.com

[摘要] 目的 探讨“标准化病人”在高职护理健康评估教学中的应用效果。方法 选择广西卫生管理干部学院 2006 级护理专业学生 2 个班 122 人及 2007 级护理专业 9 个班 483 人作为研究对象进行“标准化病

人”健康评估教学应用,并于课程结束之后进行成绩统计、比较、分析及问卷调查。结果 2006 级学生实验组与对照组比较,健康评估考试成绩两组平均分差异无统计学意义($P>0.05$),而使用了 SP 病人的实验组与对照组比较,病历书写成绩差异有统计学意义($P<0.05$),2007 级护理专业学生绝大多数对于 SP 应用于教学持肯定态度。结论 SP 应用于教学能明显提高学生健康史采集及护理病历书写的能力及成绩,大面积使用 SP 和将 SP 的推广应用于健康评估教学中对教学有促进作用,可以提高健康评估的教学质量。

【关键词】 标准化病人; 健康评估; 教学

【中图分类号】 G 722.2 【文献标识码】 A 【文章编号】 1674-3806(2009)09-0913-04

doi:10.3969/j.issn.1674-3806.2009.09.09

Application of the standardized patient in health evaluation teaching of higher nursing professional education
LIU Chun-bin, XIE Xiao-keng, LIANG Hui-ping. Guangxi Medical Management College, Nanning 530021, China

【Abstract】 **Objective** To study the application of the standardized patient in health evaluation teaching of higher nursing professional education. **Methods** One hundred and twenty-two students in 2 classes of 2006-grade of nursing profession and Four hundred and eighty-three students in 9 classes of 2007-grade of nursing profession in the Guangxi Medical Management College were chosen as the objects of study, and after end of course the statistic comparative analysis of the results and the questionnaire survey were separately performed. **Results** In comparison of the experimental group and the control group, There was no significant correlation between the two groups's score on health evaluation test ($P>0.05$), but there was significant correlation between two groups's score on writing of holistic nursing casehistory test ($P<0.05$). The most of students obtained the positive attitude to the effects of standardized patient in health evaluation teaching. **Conclusion** Application of the standardized patient in the teaching can obviously enhance the students' ability to interrogate the healthy history. This practice will not only push forward quality-oriented education, but also upgrade health evaluation teaching and learning in China.

【Key words】 Standardized patient; Health evaluation; Teaching

在美国等国家所采用“标准化病人(Standardized Patient, SP)”进行的临床能力的评价,得到越来越多的医学院校和医学教育家的认同^[1,2],“标准化病人”即经过标准化、系统化训练后能以复制式的方式准确表达实际临床问题的正常人或病人。1991年,Stillman 把这项方法引入我国,1993 年国内培养出第一批“标准化病人”,此后,各有关医学院校在教学中着重加强了对学生病史采集与编写技能的训练,取得了较好的教学效果^[3]。我院自 2006 年开始在教学改革中,把“标准化病人”应用于高职护理健康评估教学中,取得满意效果,现报告如下。

1 对象和方法

1.1 对象 选择广西卫生管理干部学院 2006 级护理专业学生 2 个班 122 人及 2007 级护理专业 9 个班 483 人作为研究对象。

1.2 方法

1.2.1 在 2007-03~07 期间,随机选取开设健康评估课程的 2006 级护理专业两个班(一班 59 人,二班 63 人,这两个班为同一大班授课):一班作为对照组,采用传统教学方法;二班为实验组,在传统教学方法的基础上,增加 SP 病人进行健康史采集训练 2 学时。对 2 个班学生均在学期结束后进行健康评估考试成绩及病历书写成绩的比较,并对两种方法的

教学效果进行问卷调查。

1.2.2 通过对 2006 级护理专业学生 2 个班的教学成绩比较,并进行统计学分析后评价 SP 病人应用的效果。另外,还通过问卷调查,找出 SP 病人培训中存在的问题。

1.2.3 2008-03~07 期间,在 2007 级护理专业 9 个班的健康评估教学中全面推广采用 SP 病人,并要求学生按照 SP 进行健康史采集训练,然后,由 SP 病人及教师就学生采集健康史过程中的优缺点进行讲评,并对护理病历的书写进行辅导。

1.2.4 课程结束后,对实验班的 483 名学生进行 SP 教学效果的问卷调查(问卷在参考有关文献的基础上自行完善,再由专家审阅并作预调查),共发放问卷 483 张,回收 465 张,合格 448 张,有效率为 96.3%。

1.3 统计学方法 计量资料以 $\bar{x} \pm s$ 表示,组间比较采用 t 检验。 $P<0.05$ 为差异有统计学显著性意义。

2 结果

2.1 两组健康评估期末考试成绩及病历书写成绩比较 实验组与对照组比较,健康评估考试成绩两组差异无统计学意义($P>0.05$),但病历书写成绩实验组显著高于对照组,差异有统计学显著性意义

($P < 0.05$)。见表 1。

表 1 两组健康评估期末考试成绩及病历书写成绩比较($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	人数	健康评估考试成绩	病历书写成绩
对照组	59	77.52 $\pm$ 12.12	71.87 $\pm$ 9.83
实验组	63	73.47 $\pm$ 11.73	82.49 $\pm$ 9.45
<i>t</i>	-	1.863	6.076
<i>P</i>	-	0.065 > 0.05	0.000 < 0.01

2.2 学生对 SP 的评价 问卷调查结果表明,大多数学生对采用“标准化病人”运用于教学持欢迎态度,运用 SP 教学后学生的人际沟通能力、健康史的采集能力有所提高。见表 2。

表 2 448 名学生对运用标准化病人教学的效果评价[n(%)]

评价项目	肯定	不一定	否定
能否提高学生健康史采集的能力	377(84.1)	45(10.1)	26(5.8)
能否提高学生主动接触病人的信心	353(78.8)	59(13.2)	36(8.0)
能否提高学生対病人病情的分析能力	325(72.5)	82(18.3)	41(9.2)
能否提高学生対真实病人健康史采集的能力	335(74.8)	89(19.9)	24(5.3)
对教学改革开展是否有必要	381(85.0)	59(13.2)	8(1.8)
对教学改革和提高教学效果是否有效	296(66.1)	110(24.6)	42(9.3)
是否应增加教学次数时数	324(72.3)	8(1.8)	116(25.9)

3 讨论

3.1 目前由于医患关系紧张,多数病人只愿意接受自己信赖的医生诊治,不愿配合在校学生的实习工作,使得原本就欠缺的问诊训练在临床实习中难以得到有效的加强与提高。近些年来,我国医学院校本、专科和研究生招生人数不断增长,尽管国家对医学教育进行了较多投入,但附属医院的床位数、可用于教学的病人及病种数、有临床实践经验教师的数量仍显不足,而这些都是决定临床实践教学水平的关键因素^[4]。传统的教学方式侧重于理论方面的传授,不能全面满足对学生多方位的知识与技能的培养^[5],因而,在临床健康史采集的教学中,传统教学模式存在很大局限性。因此,将健康史采集技能训练引入 SP 病人培训模式,可使学生早期得到系统的健康史采集训练,掌握健康史采集的内容及技巧。本研究在 2006 级实验组与对照组健康评估期末考试成绩及病历书写成绩的比较中,健康评估考试成

绩差异虽无统计学意义($P > 0.05$),但是,使用了 SP 病人的实验组与对照组比较,病历书写成绩差异有统计学意义($P < 0.05$),说明在同一个大班教学中,作为理论考试的健康评估期末考试两个班虽然没有差异,但作为技能检验的病历书写成绩,使用了 SP 教学的班级明显高于未使用班级,提示了 SP 教学应用于健康史采集培训能明显提高学生的能力,可以收到更好的教学效果,是值得尝试并推广的一种教学改革模式。

3.2 在实践中,我们也发现一些在 SP 病人培训中的问题,如对于护理健康评估比较特有的 GORDON 11 种功能性健康形态的评估,涉及的内容比较多,而我们的学生由于刚开始接触这些内容,对于内容的内涵理解程度不一样。因此,在 SP 培训的时候应该将这一部分内容加以细化设计及进行培训。另外,利用 SP 进行健康史采集技能训练,学生所接触到的病人都是口头表达能力较强的有典型病史的 SP 病人,这部分病人并不具备有普通性和代表性。因此,应强调学生在健康史采集技巧的学习及训练中,应注意病人的普遍性和特殊性,个性与共性特点。

3.3 本调查结果显示,无论是 SP 病人还是实验生,都对 SP 的应用表示认同,尤其是大多数学生对 SP 的指导表示满意并愿意接受 SP 的指导。说明大面积使用 SP 和推广 SP 的可行性。但也有不少学生对 SP 应用于教学的教学改革效果和作用持怀疑甚至否定的态度,主要原因除了 SP 人员自身素质外,培训效果也是重要的因素^[6]。所以,选择合适的 SP 病人,教学、实习带教老师正确训练和指导十分重要。

3.4 SP 作为现代医学教育的辅助手段和技术,为临床实践教学水平的提高起到了积极的促进作用。在健康评估教学中使用“标准化病人”对教学有促进作用,可使评估更趋于科学、合理,同时极大地缓解了病人不配合教学的矛盾。SP 的应用在我国还有很长的路要走,今后我们将继续推广在健康评估教学中应用 SP,并在实践中不断总结、完善,在条件成熟的时候,将 SP 的应用作为学生成绩考试和能力考核的内容,以全面提高学生的临床基本技能和实际工作能力。

参考文献

- Williams RG, Barrows HS, Vu NV, et al. Direct standardized assessment of clinical competence[J]. Med Educ, 1987, 21(6): 482-489.
- Stillman PL, Regan MB, Philbin M, et al. Results of a survey on the use of standardized patients to teach and evaluate clinical skills[J].

- Acad Med, 1990, 65(5): 288-292.
- 3 景汇泉, 左天明, 于晓松. 医学生对标准化病人多站考试评价的研究[J]. 医学教育, 2004, 2(2): 51-54.
- 4 朱锡光, 孙梯业, 李力. 综合大学附属医院从事临床实践教学的现状与对策[J]. 西南国防医药, 2004, 14(6): 602-604.
- 5 Guiton C, Hodgson CS, Delandshere G, et al. Communication skills in standardized-patient assessment of final-year medical students: a psychometric study[J]. Adv Health Sci Educ Theory Pract, 2004, 9(3): 179-187.
- 6 Carter MB, Wesley G, Larson CM. Didactic lecture versus instructional standardized patient interaction in the surgical clerkship[J]. Am J Surg, 2005, 189(2): 243-248.
- [收稿日期 2009-05-16][本文编辑 宋卓孙 刘京虹]

临床研究

年轻妇女宫颈癌 38 例临床分析

赵仁峰, 刘媛媛

作者单位: 530021 南宁, 广西壮族自治区人民医院妇产科

作者简介: 赵仁峰(1965-), 男, 大学本科, 副主任医师, 研究方向: 妇科肿瘤, 微创手术。E-mail: gxzhaorenfeng@163.com

通讯作者: 刘媛媛(1981-), 女, 硕士。E-mail: yuanyuan4132004@yahoo.com.cn

[摘要] 目的 探讨年轻妇女宫颈癌的发病趋势、临床表现、病理特征和治疗特点。方法 对 2003-01~2008-12 我院收治的年龄 ≤ 35 岁宫颈癌患者 38 例(研究组)的临床资料进行回顾性分析, 并随机与同时期 > 35 岁宫颈癌患者 34 例(对照组)作对照分析。结果 年轻妇女宫颈癌发病率有明显上升趋势; 研究组孕次、产次均较对照组低, 但无统计学意义; 临床表现研究组与对照组均以接触性出血为主, 其次为不规则阴道流血; 在肿瘤类型方面, 两组均以外生型为主, 但是研究组以巨块型为主, 占 63.1%, 与对照组相比差异有统计学意义($P < 0.05$); 临床分期上, 研究组和对照组均以早期癌(临床分期 $\leq$ II a 期)居多, 分别占 94.7% (36/38)、91% (31/34), 两者相比差异无统计学意义($P > 0.05$); 病理类型、组织学分级、淋巴结转移与对照组相比差异无统计学意义($P > 0.05$), 均以中分化鳞癌为主要病理类型。研究组 38 例, 予手术治疗 34 例, 30 例保留一侧或双侧卵巢并移位于同侧上腹部($P < 0.05$), 34 例行盆腔淋巴结清扫, 淋巴结转移率为 20.6%, 以闭孔淋巴结为最常见。对照组 34 例, 予手术治疗 31 例, 10 例保留一侧或双侧卵巢并移位于同侧上腹部($P < 0.05$), 31 例行盆腔淋巴结清扫, 7 例有淋巴结转移, 淋巴结转移率为 22.5%, 以闭孔淋巴结为最常见, 两组淋巴结转移率比较差异无统计学意义($P > 0.05$)。结论 宫颈癌患者发病有明显年轻化趋势; 研究组患者临床分期以早期癌为主, 接触性出血为年轻妇女宫颈癌的危险信号, 淋巴结转移较少见, 诊断上应提高对年轻妇女宫颈癌的警惕性, 尽量做到早期诊断和治疗, 主张提倡对已婚妇女的普查, 及时发现及诊疗癌前病变和早期癌。治疗时应注意保留早期患者的卵巢功能, 提高生活质量。

[关键词] 年轻妇女; 宫颈癌; 病理特点**[中图分类号]** R 737.33 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-3806(2009)09-0916-05

doi:10.3969/j.issn.1674-3806.2009.09.10

Clinical analysis of 38 young women with cervical carcinoma ZHAO Ren-feng, LIU Yuan-yuan. Department of Obstetrics and Gynecology, the People's Hospital of Guangxi Zhuang Autonomous Region, Nanning 530021, China

[Abstract] **Objective** To study the clinical characteristics, pathological characteristics and treatment of cervical carcinoma in younger women (≤ 35 years old) with invasive cervical carcinoma. **Methods** The clinical informations (clinical symptoms, pathological characteristics, metastasis of lymph nodes and treatments) of 38 younger women (≤ 35 years old) with invasive cervical carcinoma who were treated from January 2003 to November 2008 (the study group) were retrospectively analyzed, and compared with 34 women (over 35 years) with invasive cervical carcinoma in the same period (the control group). **Results** There was an increasing prevalence of invasive cervical carcinoma in women under 35 years old. In the study group, the pregnancy and delivery times were lower, but the difference was not