

职业高中学生心理健康状况与父母养育方式的关系调查分析

贾小飞, 王 玲

基金项目: 广西北海市科技局科技基金资助项目(科技攻关 200502067)

作者单位: 536000 北海, 广西医科大学第九附属医院儿科

作者简介: 贾小飞(1982-), 女, 在读硕士研究生, 医师, 研究方向: 儿童保健。E-mail: xfjia2004@163.com

通讯作者: 王 玲(1956-), 女, 大学学历, 主任医师, 教授, 硕士研究生导师, 研究方向: 儿科临床与保健。E-mail: wling56@126.com

[摘要] 目的 探讨职业高中学生的心理健康状况及其与父母养育方式的关系。方法 采用症状自评量表(SCL-90)、父母养育方式评价量表(EMBU)、基本资料问卷, 随机整群抽样北海市某职业高中16~18岁学生336名进行问卷调查。结果 心理问题检出率12.4%(38/306)。相关分析表明, SCL-90总分及各项因子分与EMBU的父母亲严厉惩罚、过度干涉、过度保护、拒绝否认、偏爱等项呈正相关; SCL-90总分数及各项因子分与父母亲温暖理解项呈负相关。结论 职业高中学生的心理健康状况与父母养育方式有密切关系, 不良的父母养育方式是其心理问题发展的危险因素之一。

[关键词] 职业高中学生; 心理健康状况; 父母养育方式

[中图分类号] R 359.1 [文献标识码] A [文章编号] 1674-3806(2010)04-0309-04

doi:10.3969/j.issn.1674-3806.2010.04.04

Analysis of the relationship between psychological problems in vocational high school students and parental rearing behaviors JIA Xiao-fei, WANG Ling. Department of Pediatrics, the Ninth Affiliated Hospital, Guangxi Medical University, Beihai Guangxi 536000, China

[Abstract] **Objective** To explore the relationship between psychological problems in vocational high school students and parental rearing behaviors. **Methods** It was a cross-sectional study. By means of cluster sampling, 336 students aged from 16 to 18 years old selected from a vocational high school in Beihai were investigated with Symptom Check List-90 (SCL-90), the Egnä Minnen Barndoms Uppfostran (EMBU) scale and the general formation questionnaire. **Results** The prevalence of psychological problems was 12.4% (38/306). Correlation analysis showed that the harsh total score and factor-scores of SCL-90 had positive correlation with parental punishment, excessive interference, overprotection, rejection and preference. The total score and factor-scores of SCL-90 was negatively related to parental emotional concern. **Conclusion** Psychological problems in vocational high school students are closely related to parental rearing behaviors, and incorrect parental rearing behavior is one of the risk factors of psychological problems in the vocational high school students.

[Key words] Vocational high school students; Psychological health status; Parental rearing behavior

职业高中学生作为青少年的一个组成部分, 目前其患有精神疾病、人格障碍和自伤自杀事件逐年增加^[1], 其心理健康问题的严重性已逐渐得到社会各界的关注。近年对青少年心理健康状况的调查虽然较多^[2~4], 但是取样多为普通初、高中学生。为探讨职业高中学生心理健康状况与父母养育方式的关系, 了解父母养育方式对其心理健康的影响, 我们在通过前期普通中学生心理问题发生率调查的基础

上, 又对职业高中学生336名进行调查分析。现将调查结果报告如下。

1 对象与方法

1.1 研究对象 2008-10在北海市某职业高中随机抽取高一至高三年级8个班336名16~18岁学生进行群体调查, 其中男127人, 女179人, 收回有效问卷306份, 有效应答率91%。

1.2 研究方法

1.2.1 调查工具 症状自评量表(SCL-90)^[5]:由 Derogatis(1975年)编制,上海铁道医学院吴文源引进修订,用于评定心理健康状况。父母养育方式评价量表(EMBU):由瑞典 Umca 大学精神医学系 Peris 等(1980年)编制,岳冬梅等修订,内容是学生自我感知的父母教养方式。基本资料问卷:由研究者设计,内容为调查对象及其父母的一般人口学资料,包括学生性别、年龄、年级、是否独生子女、父母职业、父母文化程度等。

1.2.2 评定标准 SCL-90 量表共 90 个项目,采用 1~5 级(从无到严重)评分,凡某一因子分 ≥ 3 分或总分 ≥ 160 分;总均分 ≥ 3 分,则判定有心理问题。EMBU 量表由 66 个项目组成,每个项目按 4 个等级评分(1:从不;2:偶尔;3:经常;4:总是)1~4 级记分。

1.2.3 调查方法 按随机分层整群抽取的原则,以团体测试、班级为单位,采用问卷调查方式调查,使用统一指导语,指导学生根据自己实际情况填写。

1.3 统计学方法 将全部数据录入计算机,用 dBASE 建立数据库,应用 SPSS13.0 统计软件进行统计学处理,数据以($\bar{x} \pm s$)表示,组间比较采用 *t* 检验,相关性分析采用相关系数(*r*)显著性检验。

2 结果

2.1 职高学生心理健康状况与高中生常模比较 心理问题检出率为 12.4%(38/306),SCL-90 结果与广西高中生常模比较,抑郁、焦虑、敌对、偏执因子分偏高,差异有统计学意义($P < 0.05$)。见表 1。与笔者曾经调查的普通高中学生心理问题检出率 18.9%(144/760)比较,差异有统计学意义($\chi^2 = 6.115, P < 0.05$)。

表1 职高学生 SCL-90 结果与广西高中生 SCL-90 常模比较($\bar{x} \pm s$,分)

组别	人数	总分	总均分	躯体化	强迫	人际关系
职高学生组	306	152.41 ± 44.16	1.69 ± 0.32	1.44 ± 0.44	1.99 ± 0.64	1.94 ± 0.69
高中生常模组	1137	151.02 ± 43.45	1.68 ± 0.32	1.43 ± 0.45	2.04 ± 0.69	1.95 ± 0.70
<i>t</i>	-	0.487	0.485	0.351	1.192	0.224
<i>P</i>	-	>0.05	>0.05	>0.05	>0.05	>0.05

组别	人数	抑郁	焦虑	敌对	恐怖	偏执	精神病性
职高学生组	306	1.85 ± 0.59	1.68 ± 0.56	1.82 ± 0.67	1.45 ± 0.45	1.79 ± 0.61	1.62 ± 0.55
高中生常模组	1137	1.65 ± 0.60	1.60 ± 0.53	1.73 ± 0.65	1.45 ± 0.46	1.71 ± 0.60	1.61 ± 0.54
<i>t</i>	-	5.245	2.243	0.700	0.000	1.277	0.283
<i>P</i>	-	<0.01	<0.05	<0.05	>0.05	<0.05	>0.05

2.2 男女学生心理健康差异比较 SCL-90 结果通过 *t* 检验,除女生恐怖因子分高于男生,差异有统计

学意义($P < 0.05$)外,其余各项均无性别差异($P > 0.05$)。见表 2。

表2 职高男女学生 SCL-90 结果比较($\bar{x} \pm s$,分)

组别	人数	躯体化	强迫	人际关系	抑郁	焦虑	敌对	恐怖	偏执	精神病性
女生组	179	1.663 ± 0.60	2.021 ± 0.67	1.923 ± 0.73	1.910 ± 0.72	1.870 ± 0.74	1.861 ± 0.73	1.591 ± 0.66	1.720 ± 0.65	1.742 ± 0.67
男生组	127	1.631 ± 0.62	1.996 ± 0.65	1.853 ± 0.69	1.842 ± 0.73	1.751 ± 0.66	1.980 ± 0.56	1.410 ± 0.53	1.801 ± 0.43	1.731 ± 0.36
<i>t</i>	-	0.45	0.327	0.854	0.374	1.229	0.224	2.656	1.311	0.185
<i>P</i>	-	>0.05	>0.05	>0.05	>0.05	>0.05	>0.05	<0.01	>0.05	>0.05

2.3 中学生 SCL-90 与 EMBU 的相关关系 相关分析表明,SCL-90 总分及各项因子分与 EMBU 的父母亲惩罚严厉、拒绝否认、过度干涉、过度保护、偏爱等呈正相关(P 均 < 0.05),而 SCL-90 总分及各项因子分与 EMBU 父母亲温暖理解项呈负相关(P 均 < 0.05)。见表 3。父母养育方式得分,除父亲的过度干涉(F3)、过度保护(F6),母亲的温暖理解(M1)、

拒绝否认(M3)项外,其余各项因子的性别差异均有统计学意义($P < 0.05$)。即女生体验到的父亲的过度干涉(F1)、偏爱(F4)多于男生,而受到父亲的惩罚严厉(F2)、拒绝否认(F5)又少于男生;另一方面女生体验到的母亲的过度干涉(M2)多于男生,而受到母亲的惩罚严厉(M4)、偏爱(M5)又少于男生。见表 4,5。

表3 SCL-90与EMBU各因子之间的相关关系(*r*)

父母养育方式	总分	躯体化	抑郁	焦虑	人际关系	敌对	强迫	恐怖	偏执	精神病性	
父亲	温暖理解	-.047	-.035	-.010	-.036	-.024	-.048	-.032	-.035	-.45	-.023
	惩罚严厉	.050*	.031	.029	.032	.049	.026	.060*	.019	.033	.031
	过度干涉	.059*	.018	.030	.049	.040	.055*	.060*	.063*	.068*	.026
	偏爱被试	.069*	.050*	.041	.052*	.070*	.052*	.061*	.056*	.070*	.048
	拒绝否认	.139 [△]	.101 [△]	.144 [△]	.128 [△]	.130 [△]	.145 [△]	.110 [△]	.122 [△]	.138 [△]	.021
	过度保护	.149 [△]	.109 [△]	.147 [△]	.160 [△]	.111 [△]	.149 [△]	.188 [△]	.206 [△]	.032	.015
母亲	温暖理解	-.029	-.024	-.019	-.020	-.023	-.026	-.048	-.013	-.021	-.015
	干涉保护	.163 [△]	.130 [△]	.115 [△]	.101 [△]	.120 [△]	.103 [△]	.151 [△]	.165 [△]	.201 [△]	.129 [△]
	拒绝否认	.203 [△]	.145 [△]	.214 [△]	.208 [△]	.201 [△]	.228 [△]	.167 [△]	.202 [△]	.220 [△]	.209 [△]
	惩罚严厉	.157 [△]	.162 [△]	.164 [△]	.132 [△]	.159 [△]	.202 [△]	.128 [△]	.123 [△]	.139 [△]	.102 [△]
	偏爱被试	.058*	.036	.027	.079*	.068*	.024	.041	.069*	.057*	.012

注: **P* < 0.05, [△]*P* < 0.01

表4 父亲养育方式与其性别差异比较($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	人数	温暖理解(F1)	惩罚严厉(F2)	过度干涉(F3)	偏爱被试(F4)	拒绝否认(F5)	过度保护(F6)
女生组	179	49.82 ± 10.42	12.68 ± 5.23	17.49 ± 3.99	13.13 ± 3.35	8.48 ± 3.16	9.44 ± 2.71
男生组	127	43.95 ± 10.14	19.25 ± 5.83	17.38 ± 4.26	10.74 ± 3.11	9.77 ± 3.44	9.81 ± 2.59
<i>t</i>	-	-4.91	10.32	0.475	1.047	-8.939	-1.942
<i>P</i>	-	<0.01	<0.01	>0.05	<0.01	<0.01	>0.05

表5 母亲养育方式与其性别差异比较($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	人数	温暖理解(M1)	过度干涉(M2)	拒绝否认(M3)	惩罚严厉(M4)	偏爱被试(M5)
女生组	179	59.64 ± 12.53	39.77 ± 7.68	10.84 ± 4.25	15.14 ± 4.12	10.55 ± 3.13
男生组	127	58.55 ± 12.42	33.62 ± 6.60	10.56 ± 4.32	18.39 ± 4.00	16.07 ± 3.04
<i>t</i>	-	0.521	-8.689	1.130	-6.916	15.459
<i>P</i>	-	>0.05	<0.01	>0.05	<0.01	<0.01

3 讨论

3.1 随着职业高中就业前景的好转和宽松的学习环境,目前报考职高的学生日益增多。但由于大部分学生的学习基础和家庭经济状况与重点或普通高中学生有区别,他们不但承受着青春期特有的生理和心理的急剧变化,同时还承受着升学挫折、适应社会与环境、竞争等压力,心理健康状况不容忽视。本研究对306名职业高中学生心理健康状况调查结果表明,心理问题检出率12.4%,低于本研究前期^[6]市区普通中学学生心理问题检出率,但与王玲凤等报道中职生心理问题检出率明显高于普通中学生及国内大多数研究^[7,8]有不一致的地方,说明近年来社会各界对职业高中学生心理健康教育与心理问题咨询日渐重视,学生心理健康水平有所提高。

3.2 本次调查阳性人群SCL-90因子分除焦虑、抑郁、敌对、偏执项高于广西高中生常模,差异有统计学意义外,其余差异均无统计学意义。研究结果

也显示,父母教养方式对职业高中学生的心理健康成长有明显影响,与文献报道一致^[9-13]。因此,父母给子女一个情感温暖、理解的环境并施予理智的爱,子女出现心理问题可能性会小,而对子女采取不当的教养方式和表达负性情感越多,子女出现心理和行为问题可能性就越大。

3.3 中学生在身心发育不成熟的情况下面临各种矛盾和压力,在这一心理发育过程关键时期,父母不良的养育方式将会显著增加其心理问题的发生率。父母的温暖、理解、平等沟通等情感支持,使孩子感受到温暖和爱,生活在安全舒适环境中,可使孩子形成自信、自立和自强的性格;而父母惩罚严厉、过度干涉、过度保护、拒绝否认等不良养育方式会使孩子得不到应有的良性支持,久而久之必然造成心理问题。国内外对父母教养方式与心理障碍的关系有许多研究,结果表明父母教养方式对子女的自我概念形成、焦虑水平、人格特征、神经症倾向及社会化发

展等具有重要意义,父母忽视教育对个体的心理健康会产生很大影响^[14]。不少家长在抱怨现在的孩子不好理解,难以沟通;很多孩子也在埋怨父母对自己不理解,很少向父母敞开心扉。不是孩子们太难教育,而是我们的社会、学校、家长对孩子所思所想知之甚少,孩子们缺少的不是物质上的爱,而是精神上平等的理解和关怀。

3.4 本研究显示,在筛选出的 38 名学生中,SCL-90 各项因子评分均高于其他学生,说明学生心理问题的发生并不仅限于某些侧面,而是体现在心理活动各个方面。要减少学生的心理问题发生率,除了进一步加强学校心理健康教育外,还应完善家庭教育方式。不良养育方式已成为影响我国儿童和青少年心理发育显著负面的因素。因此,改变父母不当的养育方式,创造良好的家庭教育环境,对青少年心理的健康发展有重要意义。

参考文献

- 1 杨红君,楚艳民,刘利,等. 父母养育方式量表(PBI)在中国大学生中的初步修订[J]. 中国临床心理学杂志,2009,17(4):434-436.
- 2 吴念阳,张东昀. 青少年亲子关系与心理健康的相关研究[J]. 心理科学,2004,27(4):812-816.
- 3 李晓东,聂尤彦,林崇德. 初中二年级学生学习困难、人际关系、自我接纳对心理健康的影响[J]. 心理发展与教育,2002,18(2):70

-75.

- 4 Collishaw S, Maughan B, Goodman R, et al. Time trends in adolescent mental health[J]. J Child Psychol Psychiatry, 2004,45(8):1350-1362.
- 5 张明园. 精神科评定量表手册[M]. 长沙:湖南科学技术出版社,2003:24-27.
- 6 何海英,王玲,王梅,等. 广西北海市青少年心理问题发生率现状研究[J]. 中国儿童保健杂志,2006,14(6):581-582.
- 7 王玲凤. 中职生的心理健康状况和亲子关系[J]. 中国心理卫生杂志,2006,20(7):444-446.
- 8 王玲凤. 中职生的学习适应性的调查分析[J]. 中国临床心理学杂志,2006,14(4):384-386.
- 9 王秋英. 家庭养育方式与中学生心理健康水平相关研究[J]. 中国心理卫生杂志[J]. 1998,12(5):276-277.
- 10 徐锦华,曾丽萍,刘淑惠,等. 中学生父母教养方式与心理健康状况的相关研究[J]. 中国学校卫生,2005,26(2):150-152.
- 11 王俊红,王欣. 中学生父母教养方式与心理健康状况的研究[J]. 健康心理学杂志,2004,12(2):135-136.
- 12 管新丽,马书礼,李曙亮. 青少年强迫症患者父母教养方式的特征[J]. 中国临床康复,2004,8(33):7357.
- 13 李海华. 高中生心理健康与父母教养方式的相关研究[J]. 四川教育学院学报,2005,21(1):19-22.
- 14 Solantaus T, Leinonen J, Punamaki RL. Children's mental health in times of economic recession: replication and extension of the family economic stress model in finland[J]. Dev Psychol, 2004,40(3):412-429.

[收稿日期 2010-01-14][本文编辑 韦挥德 黄晓红]

论 著

原发性非小细胞肺癌患者手术前后外周血 T 细胞亚群和 NK 细胞检测的临床意义

王 欢, 林 辉, 蓝 娇, 梁胜景, 周一凡

基金项目: 广西科技厅攻关项目(编号:0816004-08)

作者单位: 430060 湖北,武汉大学人民医院

作者简介: 王 欢(1981-),男,胸心外科硕士研究生,研究方向:肺癌的诊断和治疗。E-mail:yifeiwang_609@sina.com.cn

通讯作者: 林 辉(1957-),男,医学博士,主任医师,博士及硕士研究生导师,研究方向:胸心疾病临床诊治。E-mail:linhui33622@sina.com

[摘要] 目的 探讨原发性非小细胞肺癌(NSCLC)患者手术前后外周血中 T 细胞亚群的定量变化及其临床意义。方法 将原发性非小细胞肺癌Ⅱ~Ⅲ_a 进行手术治疗的患者 40 例作为研究组(A 组),肺部良性肿瘤进行手术的患者 15 例作为对照组(B 组),40 例正常健康成人作为基础对照组(C 组),于术前取全组外周静脉血检测 T 细胞亚群和 NK 细胞活性;术后第 10 天取 A 组和 B 组外周血再检测 T 细胞亚群和 NK 细胞活性。结果 术前 A 组 T 细胞亚群和 NK 细胞与 B 组和 C 组的比较,除 CD8⁺ 外均明显降低(P<0.05)。术