学术交流

保乳术与改良根治术治疗乳腺癌的临床疗效比较

李　众，　袁阳春

作者单位：522000　广东，揭阳市榕城区妇幼保健院普外科（李　众）；522000　广东，揭阳市人民医院肝胆外科（袁阳春）

作者简介：李　众（1974－），男，大学本科，学士学位，副主任医师，研究方向：普外科疾病的诊治。E-mail：8739247@qq.com

［**摘要**］　**目的**　比较保乳术与改良根治术治疗乳腺癌的临床疗效和应用价值。**方法**　选取2011-06～2014-05该院收治的147例女性乳腺癌患者，按手术方式分为两组，其中保乳术（观察组）78例，改良根治术（对照组）69例，于术后结合患者实际情况给予辅助性治疗及术后定期随访，分别记录两组癌症患者的术中情况、乳房美观效果等，对两种手术方式进行多方面比较分析。**结果**　观察组的手术时间、出血量及术后住院时间明显少于对照组，差异有统计学意义（$P<0.05$）；观察组的乳房美观效果明显优于对照组，差异有统计学意义（$P<0.05$）；两组的并发症、局部复发率、转移率差异无统计学意义（$P>0.05$）。**结论**　保乳术治疗女性乳腺癌患者的临床疗效显著，与传统的改良根治术相比，手术损伤小、恢复快、乳房美观效果好，具有临床应用价值。

［**关键词**］　乳腺癌；　保乳术；　改良根治术；　临床疗效

［**中图分类号**］　R 737.9　［**文献标识码**］　B　［**文章编号**］　1674－3806（2017）01－0062－03

doi：10.3969/j.issn.1674－3806.2017.01.19

Comparison of the clinical efficacy between breast conserving surgery and modified radical mastectomy in the treatment of breast cancer

LI Zhong, YUAN Yang-chun. Department of General Surgery, Rongcheng Maternal and Child Health Care Hospital, Jieyang Guangdong 522000, *China*

［**Abstract**］　**Objective**　To compare the clinical efficacy between the breast conserving surgery and the modified radical mastectomy in the treatment of breast cancer. **Methods**　One hundred and forty-seven women with breast cancer from June 2011 to May 2014 were analyzed retrospectively. According to the different surgery methods, they were divided into two groups. The observation group（$n=78$）was treated with the breast conserving surgery and the control group（$n=69$）was treated with modified radical mastectomy. The operation time, intraoperative blood loss and length of hospital stay, breast aesthetics and postoperative follow-up results were compared between the two groups. **Results**　The operation time, blood loss and postoperative hospital stay in the observation group were obviously less than those in the control group（$P<0.05$）; The breast aesthetics in the observation group was obviously better than that in the control group（$P<0.05$）; There were no significant differences in the incidence, local recurrence rate and metastasis rate between the two groups（$P>0.05$）. **Conclusion**　The breast conserving surgery is better than modified radical mastectomy in the treatment of breast cancer. It has less surgical trauma, faster recovery and better breast aesthetics.

［**Key words**］　Breast cancer;　Breast conserving surgery;　Modified radical mastectomy;　Clinical efficacy

乳腺癌为妇科最常见的恶性肿瘤。数据显示，乳腺癌的发生率逐年上升，呈年轻化趋势，已严重危害全球女性的健康[1]。乳腺癌手术作为治疗乳腺癌的主要手段，有多种有效术式，且对于不同程度的癌症患者，手术方式也不同。以往最常见的为全乳切除术，不仅损伤大，还严重影响了术后美观。随着医疗技术的发展及人们对生活质量的重视，保乳术受到广泛关注且逐步替代全乳切除术，兼顾手术效果和术后美观，得到广大患者及医务工作者的认可，成为早期乳腺癌治疗的首选。本研究就保乳术与改良根治术两种常用乳腺癌手术进行分析比较，现报道如下。

1　资料与方法

1.1　一般资料　选取2011-06～2014-05我院妇产

科收治的早期乳腺癌患者共 147 例,均为女性,年龄 29 ~ 61(39.7 ± 4.3)岁,按不同手术方式分为观察组 78 例和对照组 69 例。其中观察组采用保乳术进行治疗;对照组采用改良根治术进行治疗。经检查诊断为早期乳腺癌。早期乳腺癌患者纳入标准为:病理学确诊为乳腺癌;肿瘤分期为Ⅰ期($T_1N_0M_0$)及Ⅱ期($T_{0\sim1}N_1M_0$,$T_2N_{0\sim1}M_0$,$T_3N_0M_0$)(T_0:原发癌瘤未查出;T_1:癌瘤长径≤2 cm;T_2:癌瘤长径 > 2 cm,≤5 cm;T_3:癌瘤长径 > 5 cm;N_0:同侧腋窝无肿大淋巴结;N_1:同侧腋窝有肿大淋巴结,尚可推动)。两组患者的年龄、病程以及疾病分期等指标比较差异无统计学意义($P > 0.05$),具有可比性。见表 1。

表 1　两组患者一般资料比较[n(%),($\bar{x} \pm s$)]

组　别	例数	年龄(岁)	病程(年)	TNM 分期	
				Ⅰ期	Ⅱ期
观察组	78	39.2 ± 4.3	0.99 ± 0.39	61(78.2)	17(21.8)
对照组	69	40.3 ± 4.4	1.01 ± 0.40	45(65.2)	24(34.8)
t/χ^2	–	– 1.531	0.307	3.011	
P	–	0.128	0.759	0.080	

1.2　手术方法　(1)观察组:行保乳手术治疗,采用平行切口,以患者腋窝淋巴结、肿块为切除对象。根据病灶位置合理设计切口,对原发病灶进行切除,手术切口的边缘距离肿瘤病灶的边缘 > 2 cm,术中应对手术切口边缘的组织进行快速冰冻病理检查,确保全部切除病灶组织。病灶切除后,另作切口进行局部腋窝淋巴结的清扫;(2)对照组:行改良根治术治疗,将患者胸大肌及胸小肌保留下来,根据患者个体情况选择切口,在距肿瘤边缘 3 cm 外切开,并对病变区及远处可能转移的淋巴结进行清理。术后针对所有患者进行相应的辅助性治疗。依据患者的个体恢复情况,术后 2 周时行全身化疗,周期时长为 5 ~ 6 周。

1.3　观察指标　比较两组患者手术期间手术时间、出血量及术后住院时间、乳房美观效果、并发症、局部复发率及转移率等相关数据。

1.4　乳房美容效果评价标准　参照“Harrrs”关于乳房美学的评价标准[2]分为:优(保持与健侧乳房基本上的对称);良(相对于健侧乳房明显要小,但是没有出现变硬、痉挛以及水肿);差(乳房出现变硬痉挛)。

1.5　统计学方法　应用 SPSS19.0 统计学软件进行数据处理,计量资料以均数 ± 标准差($\bar{x} \pm s$)表示,组间比较采用 t 检验,计数资料组间比较采用 χ^2 检验,等级资料组间比较采用秩和检验,$P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2　结果

2.1　两组手术时间、术中出血量及住院时间比较　观察组的手术时间、术中出血量、住院时间均少于对照组($P < 0.01$)。见表 2。

表 2　两组手术时间、术中出血量及住院时间比较($\bar{x} \pm s$)

组　别	例数	手术时间(min)	出血量(ml)	住院时间(d)
观察组	78	146.21 ± 4.72	247.59 ± 37.11	10.73 ± 1.92
对照组	69	193.64 ± 12.53	301.36 ± 43.92	17.06 ± 3.12
t	–	– 31.044	– 8.043	– 14.996
P	–	0.000	0.000	0.000

2.2　两组并发症、复发及转移率比较　两组患者在治疗期间的并发症、术后局部复发率和远处转移率比较差异均无统计学意义($P > 0.05$)。见表 3。

表 3　两组并发症、复发及转移率比较[n(%)]

组　别	例数	并发症	复发率	转移率
观察组	78	5(6.4)	4(5.1)	3(3.8)
对照组	69	8(11.5)	3(4.3)	4(5.7)
χ^2	–	1.220	0.027	0.028
P	–	0.269	0.867	0.868

2.3　两组手术美容效果比较　观察组的美容效果优于对照组,两组比较差异有统计学意义($P < 0.05$)。见表 4。

表 4　两组手术美容效果比较[n(%)]

组　别	例数	优	良	差
观察组	78	47(60.3)	24(30.8)	7(8.9)
对照组	69	31(44.9)	25(36.2)	13(18.8)

注:$Z = -2.073$,$P = 0.038$

3　讨论

乳腺是女性特征之一,也是人类审美的标准,不仅能够哺育下一代,在维持家庭和睦、夫妻感情中也起到重要的作用。尤其对于传统的东方女性来说,失去乳房不仅会对身体造成极大伤害,也会对心理造成很大的阴影,严重影响家庭的生活质量[3]。乳腺癌改良根治术是切除癌变病灶及其周围组织的术式,虽可能达到治愈的目的,但手术创面损伤大,且严重影响术后美观效果[4,5]。保乳术是在治疗乳腺癌的同时保留乳房外观的美容效果,治疗效果在临床上较为理想,同时配合辅助性放疗或化疗,能够在极大程度上对早、中期的乳腺癌患者实行根治,复发

率相对较低。大量临床数据表明,保乳术在众多治疗手术方法中已脱颖而出,最受女性乳腺癌患者的青睐[6]。随着临床医学的日益发展,保乳术也在不断地完善。本研究显示,保乳术(观察组)相对于改良根治术(对照组)治疗乳腺癌,在手术时间、出血量及术后住院时间等指标上明显占优势($P<0.05$);观察组的乳房美观效果明显优于对照组($P<0.05$)。另据报道[7~9],不同的手术方式对患者的远期生活质量影响也会存在一定的差异。

综上所述,保乳术治疗乳腺癌综合疗效较改良根治术优,可作为乳腺癌早期治疗手段的首选,具有较高的应用价值,值得临床推广应用。

参考文献

1 刘　瀛. 保乳术与改良根治术治疗早期乳腺癌的临床疗效分析[J]. 中国普通外科杂志,2014,23(5):709-711.

2 蒋正顺,尤祥正,王贵清. 早期乳腺癌保乳治疗与改良根治术的疗效对比[J]. 中国现代医生,2012,50(10):41-43.

3 李青国,陈龙舟,王金星. 保留皮肤乳腺癌改良根治术后即刻乳房重建的效果评价[J]. 中国临床新医学,2013,6(12):1176-1177.

4 Litière S, Werutsky G, Fentiman IS, et al. Breast conserving therapy versus mastectomy for stage Ⅰ-Ⅱ breast cancer: 20 year follow-up of the EORTC 10801 phase 3 randomised trial[J]. Lancet Oncol, 2012, 13(4): 412-419.

5 符　坤, 陈春明. 保乳术与改良根治术治疗乳腺癌的疗效比较[J]. 当代医学,2012,16(5): 52-53.

6 张连忱. 乳腺癌改良根治术后皮下积液的预防与处理[J]. 中国临床新医学,2013.6(5):450-451.

7 张世军. 保乳术与改良根治术治疗乳腺癌的疗效比较[J]. 肿瘤基础与临床, 2012, 25(3): 256-257.

8 Agrawal S, Goel AK, Lal P. Participation in decision making regarding type of surgery and treatment-related satisfaction in North Indian women with early breast cancer[J]. J Cancer Res Ther, 2012, 8(2):222-225.

9 Sharma S, Moros EG, Boerma M, et al. A novel technique for image-guided local heart irradiation in the rat[J]. Technol Cancer Res Treat, 2014, 13(6): 593-603.

[收稿日期　2015-09-28][本文编辑　韦　颖]

学术交流

老年慢性阻塞性肺病加重期应用噻托溴铵普米克令舒及万托林的效果及安全性

贾祖强

作者单位: 457000　河南,濮阳市红十字医院内科

作者简介: 贾祖强(1979-),男,大学本科,学士学位,主治医师,研究方向:呼吸内科疾病的诊治。E-mail:jiazuqpy@163.com

[**摘要**]　**目的**　探讨噻托溴铵、普米克令舒及万托林在老年慢性阻塞性肺病加重期临床治疗效果及安全性。**方法**　选取2014-12~2015-12该院诊治的80例老年慢性阻塞性肺部加重期患者,根据随机数字表法将患者分为对照组和治疗组两组,每组40例。对照组采用普米克令舒及万托林治疗,治疗组在对照组基础上联合噻托溴铵治疗,治疗10 d,比较两组临床疗效。**结果**　治疗组治疗后喘憋、退热、咳嗽、干湿啰音消失时间以及住院时间显著短于对照组($P<0.05$);治疗组药物不良反应发生率为7.5%,显著低于对照组的17.5%($P<0.05$)。**结论**　老年慢性阻塞性肺部加重期患者用普米克令舒及万托林治疗基础上联合噻托溴铵治疗效果较好,值得推广应用。

[**关键词**]　噻托溴铵;　普米克令舒;　万托林;　老年慢性阻塞性肺病;　疗效;　安全性

[**中图分类号**]　R 56　[**文献标识码**]　B　[**文章编号**]　1674-3806(2017)01-0064-03

doi:10.3969/j.issn.1674-3806.2017.01.20

Effect and safety studies of tiotropium, Pulmicort and Ventolin on elderly patients with acute exacerbation of chronic obstructive pulmonary disease　*JIA Zu-qiang. Department of Internal Medicine, Red Cross Hospital of Puyang City, Henan* 457000, *China*

[**Abstract**]　**Objective**　To investigate the clinical effect and safety of tiotropium, Pulmicort and Ventolin on